



Parlamentul României

Senat

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități

Nr.XXVI/210/29.09.2014

RAPORT

*asupra Proiectului de lege privind ratificarea Protocolului nr.15 la
Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților
fundamentale, încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950, încheiat la
Strasbourg la 24 iunie 2013 și semnat de România la 24 iunie 2013*

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități, prin adresa nr. **L499** din data de 9 septembrie 2014, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, cu **Proiectul de lege privind ratificarea Protocolului nr.15 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950, încheiat la Strasbourg la 24 iunie 2013 și semnat de România la 24 iunie 2013 (L499/2014)**, inițiator: Guvernul României.

Protocolul ratificat prin prezentul proiect de lege conține modificări tehnice pentru eficientizarea activității Curții Europene a Drepturilor Omului. Protocolul vizează includerea în preambulul Convenției a unei referiri la principiul subsidiarității și a marjei de apreciere, modificarea condițiilor de vârstă pentru judecătoria Curții, modificarea condițiilor privind desesizarea Camerei în favoarea Marii Camere prin eliminarea posibilității părților de a se opune desesizării, reducerea la patru luni a termenului de sesizare a Curții și modificarea criteriului de admisibilitate privind prejudiciul minim.

Astfel, la finalul preambulului Convenției, s-a adăugat un considerent nou, cuprinzând o referire la *principiul subsidiarității și la doctrina marjei de apreciere*, scopul acestuia fiind de a consolida transparența și accesibilitatea acestor caracteristici ale sistemului Convenției și de a păstra consecvența cu doctrina marjei de apreciere, astfel cum a fost dezvoltată de Curte în jurisprudența sa.

Cu privire la vârsta judecătorilor Curții, a fost introdusă condiția ca toți candidații să aibă vârsta de cel mult 65 ani la data la care lista de trei

candidați este prezentată Adunării Parlamentare, conform rolului acesteia de alegere a judecătorilor, în temeiul art. 22 din Convenție. Scopul modificării este de a permite unor judecători cu înaltă calificare să își exercite funcția pe întreaga durată a mandatului de 9 ani și de a consolida astfel coerența compunerii Curții. Limita de vârstă aplicată în temeiul alin. 2 al art. 23, în formularea anterioară intrării în vigoare a prezentului Protocol, avea ca efect imposibilitatea unor judecători experimentați de a-și încheia mandatul. S-a considerat că nu mai este necesară impunerea unei limite de vârstă, ținând seama de faptul că mandatul judecătorilor nu mai poate fi reînnoit.

Art. 30 din Convenție a fost modificat astfel încât părțile să nu mai aibă posibilitatea de a se opune desesizării unei camere în favoarea Marii Camere. Scopul acestei măsuri este de a contribui la asigurarea caracterului coerent al jurisprudenței Curții, care și-a declarat intenția de a modifica Regulamentul (art. 72) astfel încât camerele să fie obligate să se desesizeze în favoarea Marii Camere în cazul în care intenționează să se abată de la jurisprudența consacrată și accelerarea procedurii în fața Curții în cauzele care ridică o problemă gravă privitoare la interpretarea Convenției sau a Protoacoalelor sale sau care pot conduce la o îndepărtare de la jurisprudența existentă.

În ceea ce privește condițiile de admisibilitate, și anume, termenul pentru introducerea cererilor, acesta se reduce de la 6 luni la 4 luni, termenul începând cu data deciziei interne definitive în care trebuie introdusă cererea prin care este sesizată Curtea. Dezvoltarea unor tehnologii de comunicare mai rapide, pe de o parte, și durata echivalentă a termenelor de recurs în vigoare în statele părți la Convenție, pe de altă parte, au constituit argumente în favoarea reducerii acestui termen. Criteriul prejudiciului important, eliminându-se condiția examinării corespunzătoare a cauzei de către o instanță națională. Se menține cerința de a examina temeinicia cererii dacă respectarea drepturilor omului o impune.

Modificările aduse Convenției prin adoptarea Protocolului nr. 15 sunt benefice, fiind măsuri eficiente pentru simplificarea procesării numeroaselor cereri aflate pe rolul Curții și pentru creșterea eficienței mecanismului convențional. Astfel, reducerea termenului de sesizare a Curții la patru luni este o măsură care va simplifica procesarea unora dintre cererile inadmisibile introduse și va reduce numărul cererilor introduse speculativ. Prin simplificarea respingerii ca inadmisibilă a unei cauze, în temeiul criteriului prejudiciului minim, ca urmare a eliminării condiției de examinare corespunzătoare a acesteia de către instanțele naționale se lărgeste sfera de aplicare a acestui criteriu prin includerea unor cauze cu miză insignifiantă privind în principal accesul la justiție în temeiul art. 6 din Convenție. Simplificarea procedurii de desesizare a unei camere în favoarea Marii Camere, prin eliminarea dreptului de opoziție, este menită să diminueze riscul de divergență jurisprudențială la nivelul instanței

europene. Introducerea condiției ca persoanele alese în funcția de judecător să nu aibă mai mult de 65 de ani la data începerii mandatului, care înlocuiește limita actuală de vârstă de 70 de ani pentru exercitarea funcției de judecător este menită să asigure exercitarea în întregime a mandatului de judecător.

Modificările tehnice aduse de Protocolul nr. 15 contribuie la eficientizarea activității Curții, în special prin soluționarea mai rapidă a cauzelor speculative sau cu miză insignifiantă.

Pentru România, aplicarea Protocolului nr. 15 va permite o soluționare mai rapidă a unor cauze, contribuind astfel la eficientizarea relației dintre Curte și partea română.

Consiliul legislativ a analizat și a **avizat favorabil** proiectul de lege.

Comisia politică externă a avizat **favorabil** proiectul de lege.

Membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități au dezbătut proiectul de lege în ședința din data de 29 septembrie 2014 și au hotărât cu **unanimitate** de voturi să adopte un **raport de admitere fără amendamente** a proiectului de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Având în vedere cele de mai sus, supunem spre dezbateră și adoptare Plenului Senatului, **raportul de admitere, fără amendamente**, a proiectului de lege.

Potrivit art.75 alin.(3) din Constituție și art.88. alin.(8) pct.1 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi dezbătut de Senat în calitate de Cameră decizională.

PREȘEDINTE,

Senator  **BIRÓ**

SECRETAR,

Senator  **TĂTARU**